

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 48 DELL'ADUNANZA DEL 17 NOVEMBRE 2011

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Antonio Conte, il Consigliere Segretario Rodolfo Murra, il Consigliere Tesoriere Francesco Gianzi, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Giovanni Cipollone, Goffredo Maria Barbantini, Sandro Fasciotti, Paolo Nesta, Domenico Condello, Mauro Vaglio, Livia Rossi, Donatella Cerè, Pietro Di Tosto, Cristiana Arditi di Castelvetere.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce sulla nota del Signor (omissis), in qualità di Vice Presidente CODACONS –Coordinamento di associazioni per la tutela dell'ambiente e dei diritti di utenti e consumatori, pervenuta in data 10 novembre 2011 e indirizzata alla Corte d'Appello di Roma, al Tribunale Civile di Roma e all'Ordine degli Avvocati di Roma, con la quale chiede il ripristino dell'orario di apertura delle Cancellerie e la revoca/revisione del provvedimento del 1° ottobre 2011, dal momento che lo stesso comporta gravi disagi e inevitabili disservizi a danno degli operatori di Giustizia, degli avvocati, dei cittadini e, in generale, del sistema di amministrazione della giustizia nel nostro Paese. Il Presidente ribadisce al Consiglio quanto già dedotto nella precedente adunanza del 10 novembre in ordine alla ferma posizione del Consiglio nei confronti della Dirigenza delle cancellerie espressa per iscritto al Presidente de Fiore con lettera inviata allo stesso in data 7 novembre 2011 a firma delle tre cariche istituzionali.

A fronte di siffatta missiva il Presidente del Tribunale ha confermato telefonicamente ad esso Presidente Conte che le trattative con la Dott.ssa Lia proseguono serrate per l'accoglimento di talune delle proposte dell'Ordine sia riguardo l'orario, sia riguardo la modifica del noto provvedimento del Tribunale del 1° ottobre 2011.

Il Presidente comunica che appare chiaro ed evidente, il ritiro dei dipendenti dell'Ordine dai Tribunali è stata una reazione dura che ha fortemente colpito il Presidente del Tribunale, il quale sta continuando la propria opera di mediazione verso la Dott.ssa Lia, Responsabile delle Cancellerie e ideatrice del contestato provvedimento.

Il Presidente, insieme al Consigliere Segretario e al Consigliere Tesoriere, comunica che avrà ulteriori incontri con il Presidente del Tribunale, in queste ore, anticipati da vari colloqui telefonici sempre aventi scopo una revisione del provvedimento di cui si discute con la Dott.ssa Lia da oltre un mese e mezzo.

Il Presidente comunica, altresì, di aver predisposto un manifesto -redatto e curato dal Consigliere Segretario- da affiggere in Tribunale e che serve a spiegare le ragioni per le quali i sei dipendenti sono stati ritirati dagli Uffici del medesimo Tribunale e che sottolinea che siffatta forte protesta consente un altrettanto forte potere di negoziazione all'Ordine nei confronti della Dott.ssa Lia, anche attraverso l'intervento del Presidente de Fiore.

I Consiglieri Arditi di Castelvetere, Cipollone, Nesta e Rossi esprimono apprezzamento per il manifesto in questione, condividendone appieno il contenuto e ribadendo che la posizione dell'Ordine deve continuare ad essere ferma.

A questo punto il Consigliere Vaglio comunica che, unitamente ai Colleghi Cassiani, Cerè e Di Tosto, ha proposto, insieme comunque ad altri Colleghi, ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio avverso il provvedimento di riduzione dell'orario di apertura delle Cancellerie.

Prende la parola il Presidente il quale, ferma restando la libera volontà dei quattro Consiglieri di

prendere ogni opportuna iniziativa a loro valutazione, rimarca che, come al solito, tali iniziative dei quattro Consiglieri vengono sempre fatte all'oscuro del consesso consiliare, personalmente e senza informare il Consiglio del quale, fino a prova contraria, fanno parte.

Il Presidente ricorda ai quattro Consiglieri che l'Ordine è da oltre cinquanta giorni "in scontro" con la Dirigenza delle Cancellerie, che si sta ponendo in essere una delicata attività negoziale –forte della presa di posizione del Consiglio- e che ogni attività andrebbe concordata il giovedì, proprio per dare un segnale univoco alla rappresentanza consiliare.

Prende la parola il Consigliere Segretario il quale non si dichiara sorpreso dell'iniziativa dei quattro Consiglieri, il cui scopo è evidentemente quello di un atto che attiri l'attenzione a fronte di quello che il Consiglio sta facendo efficacemente da oltre un mese riguardo un problema che è stato sollevato, come sopra indicato, anche dal CODACONS con la lettera del 10 novembre 2011.

Prende la parola il Consigliere Fasciotti il quale definisce "elettorale" l'iniziativa dei quattro Consiglieri, sperando solo che la stessa non vanifichi la battaglia consiliare contro la Dirigenza delle Cancellerie, a tutela dei colleghi.

Il Presidente ordina, a questo punto, procedersi oltre, riservando di dare opportune informative sul punto al Consiglio nei prossimi giorni.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Dott. Paolo De Fiore, Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 8 novembre 2011, accompagnatoria della nota programmatica e i relativi allegati, in merito al programma per la gestione dei procedimenti civili. Prima applicazione: 6 settembre 2011. Art. 37 del D.Lg.vo del 6 luglio 2011, n. 98, convertito con modificazioni nella L. 15 luglio 2011, n. 111, avente ad oggetto "Disposizioni per l'efficienza del sistema giudiziario e la celere definizione delle controversie".

Il Consiglio prende atto ma rileva che la norma prevede che il programma debba essere adottato "sentiti i Presidenti degli Ordini".

- Il Presidente riferisce sulla propria comunicazione agli Iscritti, dal titolo: "Giudice di Pace: il problema è solo il contributo unificato? L'Ordine di Roma fa chiarezza", pubblicata sul sito istituzionale in data 9 novembre scorso, relativamente all'iniziativa di alcuni avvocati che patrocinano le cause dinanzi al Giudice di Pace di opposizione a sanzione amministrativa che, intenzionalmente, non corrispondevano il contributo unificato di Euro 37,00 per avviare la procedura, per renderlo incostituzionale. La Corte Costituzionale, in merito al ricorso presentato a tale proposito, lo ha dichiarato inammissibile con ordinanza n. 274 del 28 ottobre 2011.

L'Ordine degli Avvocati di Roma desidera fare chiarezza per evitare che vengano indotti in errore, alla luce di detta ordinanza, i giovani avvocati che si occupano della materia ma, soprattutto, il cittadino utente che sovente ricorre avverso "le multe".

Il Consigliere Vaglio ritiene che le comunicazioni svolte dalle cariche consiliari, nella menzionata comunicazione, siano inesatte in quanto il Collega Bruni ha riferito al giornalista del quotidiano "Il Messaggero" di essere ben a conoscenza delle pregresse pronunce della Corte Costituzionale e spiega le ragioni per le quali dovevano essere i giudici tributari a sollevare la questione di legittimità costituzionale.

Il Presidente replica che sull'articolo del quotidiano "Il Messaggero" tali precisioni non sono rinvenibili, che non v'è affatto alcun riferimento all'ordinanza della Corte costituzionale del 28 ottobre e, comunque, che in quel pezzo sono riportate affermazioni anche del Consigliere Vaglio, il che è assolutamente improprio attesa la veste istituzionale del medesimo.

Il Consigliere Vaglio fa presente che in quella intervista non ha parlato nella qualità di

Consigliere.

Prende la parola il Consigliere Segretario il quale condivide appieno quanto dedotto dal Presidente ricordando al Consigliere Vaglio che in quell'articolo non vi era cenno della sentenza della Corte Costituzionale e che esso Consigliere Vaglio si dichiarava chiaramente Consigliere dell'Ordine.

Si associano, alla dichiarazione del Consigliere Segretario, i Consiglieri Arditi di Castelvetero, Cipollone, Fasciotti, Nesta e Rossi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Maurizio Marchetti, quale Avvocato Responsabile dell'Ufficio Legale di Ferrovie dello Stato S.p.A., pervenuta in data 14 novembre 2011, con la quale, all'esito dell'udienza innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio tenutasi giorni fa, desidera ringraziare l'Ordine di Roma e i Colleghi Carlo Ferdinando Emanuele e Giuseppe Scassellati Sforzolini, per l'intervento "ad adiuvandum" nel giudizio proposto dalla Società Ferrovie dello Stato S.p.A. contro AGCM.

Il Consiglio prende atto con soddisfazione delle espressioni rivolte dal Collega Maurizio Marchetti.

- Il Presidente riferisce sull'invito del Generale di Corpo d'Armata Nino Di Paolo, Comandante Generale della Guardia di Finanza, a partecipare alla presentazione del Calendario Storico del Corpo, che si terrà il 22 novembre p.v., alle ore 17.30, presso la Sala Santa Cecilia dell'Auditorium "Parco della Musica" di Roma.

Il Consiglio prende atto e ringrazia.

- Il Presidente riferisce sulla lettera del Dott. Bruno Dallapiccola, Direttore Scientifico dell'Ospedale Pediatrico Bambino Gesù, pervenuta in data 14 novembre 2011 con la quale, in occasione del Santo Natale, chiede un sostegno economico, da devolvere alla Fondazione Bambino Gesù Onlus, per la ricerca focalizzata a scoprire le basi biologiche delle malattie pediatriche, comprese quelle rare, e a regalare nuove speranze di guarigione.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere.

- Il Presidente riferisce sull'invito del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Mons, pervenuto in data 14 novembre 2011, a partecipare alla Cerimonia della Conferenza dei Giovani Avvocati di Mons, che si terrà a Mons (Belgio) il 10 dicembre p.v.

Il Consiglio prende atto e ringrazia.

- Il Presidente riferisce sulla nota della Dott.ssa Ekaterina Safonova, Presidente del Centro Europeo degli Affari Giuridici di Strasburgo, pervenuta in data 11 novembre 2011, con la quale chiede l'opportunità di organizzare programmi di scambio tra l'Italia e la Federazione Russa. Il Centro Europeo ha già organizzato programmi di scambio a Milano nonchè con l'Ordine degli Avvocati di Nizza e di Strasburgo; le collaborazioni internazionali avvengono con il sostegno della Camera Federale Forense della Federazione Russa e sarebbe loro intenzione ampliare la collaborazione, nell'ambito giuridico fra la Federazione Russa e l'Italia, coinvolgendo anche Organismi istituzionali con sede a Roma. In occasione della prima conferenza organizzata per il periodo dal 6 al 10 febbraio 2012, alla quale parteciperà una delegazione composta da magistrati, avvocati e professori universitari della Federazione Russa, chiede un supporto logistico, per individuare il luogo dell'evento a Roma.

La Dott.ssa Safonova comunica, infine, che sarà a Roma il 5 e 6 dicembre 2011 e sarebbe lieta di

avere un incontro, nel caso in cui il progetto del seminario del febbraio 2012 fosse d'interesse del Consiglio.

Il Consiglio delega il Consigliere Barbantini.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Antonella Sotira, Presidente dell'Associazione "IUSgustando: Simposi Giuridici", pervenuta in data 14 novembre 2011, con la quale, unitamente al Dott. Alberto Michelini, Presidente dell'Associazione "Fabula in Art", esprimono il loro ringraziamento al Consiglio e ai Colleghi romani per la generosa donazione di Euro 5.000,00 in occasione dell'Asta di beneficenza del 12 luglio scorso destinata al Progetto benefico, promosso dall'Associazione "Fabula in Art".

L'Avv. Sotira ringraziando, inoltre, lo stesso Presidente per aver donato la maglietta del calciatore Francesco Totti e l'Avv. Massimiliano Kornmuller per la donazione di uno dei suoi quadri, comunica che sono stati incantati anche gli ultimi 3 oggetti della cassetta dell'Avv. Mancini che, nel 2010, il Consiglio aveva donato loro.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla comunicazione della Segreteria Organizzativa della Devital Service S.p.A., pervenuta in data 15 novembre 2011, accompagnatoria del programma preliminare della VII Conferenza Nazionale Avvocatura OUA, sul tema: "Riforma della giustizia civile e penale: il ruolo essenziale dell'avvocatura", che si terrà a Roma nei giorni 25 e 26 novembre 2011, presso il Rome Cavalieri Waldorf Astoria Hotels & Resort.

Il Consiglio, considerato comunque che l'Ordine di Roma non aderisce all'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, delega il Consigliere Tesoriere.

- Il Presidente riferisce sull'invito del Consiglio Nazionale Forense, pervenuto in data 15 novembre 2011, a partecipare alla prima riunione del gruppo di lavoro "Officina dell'Avvocatura", che avrà luogo venerdì 18 novembre 2011, alle ore 15,00 presso la sede amministrativa in Roma, Via del Governo Vecchio n. 3. Alla riunione è prevista la partecipazione di un solo rappresentante per ogni Distretto di Corte di Appello, la cui indicazione sarà designata d'intesa con tutti i Presidenti dei rispettivi Ordini circondariali.

Il Consiglio prende atto e il Presidente assicura la sua presenza.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Dott. Giorgio Santacroce, Presidente della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 16 novembre 2011, relativa alla convocazione della riunione della Commissione di Manutenzione degli Uffici Giudiziari di Roma, che si terrà il 23 novembre p.v., alle ore 10.00.

Al primo punto dell'ordine del giorno è previsto: "Esame delle iniziative in tema di edilizia giudiziaria (nota del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del 7 novembre 2011 e note del Presidente della Corte di Appello di Roma del 16 novembre 2011)".

Il Consiglio delega i Consiglieri Cipollone e Condello.

- Il Presidente riferisce sulla comunicazione della Dott.ssa Augusta Iannini, Capo Ufficio Legislativo Commissioni del Ministero della Giustizia, pervenuta in data 15 novembre 2011, relativa alla convocazione della riunione dei Componenti del "Gruppo di Studio in materia di revisione delle circoscrizioni giudiziarie", che si terrà lunedì 21 novembre 2011, alle ore 11.00 presso il Ministero della Giustizia, Via Arenula 70, Sala Commissioni U.L., 2° piano stanza n. 322.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulle note degli Avvocati Massimo Baroni, Alfio Grasso, Antonio Lo Reto e Nicola Sciortino, pervenute in data 15 e 16 novembre 2011 con le quali, ringraziando per l'invito a partecipare alla Cerimonia annuale di consegna delle medaglie agli Avvocati che hanno compiuto 50 e 60 anni di professione del 17 dicembre p.v., confermano la propria presenza.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce che, con il contributo della Commissione Giovani e grazie all'apporto degli Avvocati Massimiliano Cesali, Alessandro Graziani, Andrea Malagoli e Rosario Carmine Rao, è stata prevista un'iniziativa di "raccolta del sangue" negli Uffici Giudiziari romani. L'iniziativa costituisce il seguito di un percorso di sensibilizzazione rivolto alla cittadinanza forense, già promossa dal Consiglio e, stavolta, destinata a svolgersi nelle giornate del 24, 25 e 26 novembre 2011, in collaborazione con la ADSPEM -Associazione Donatori Sangue Pazienti Ematologici. Essendo stati raccolti cenni di disponibilità da parte della Dirigenza della Corte di Appello di Roma per la concessione di spazi in cui svolgere l'iniziativa, appare opportuno rivolgere espressa richiesta in tal senso alla Presidenza e alle altre competenti strutture di tale Ufficio Giudiziario e, successivamente, procedere alla stampa e all'affissione di manifesti, nonchè comunicazione via e-mail, per diffondere l'iniziativa e fare in modo che l'adesione alla donazione sia quanto più nutrita.

Il Consiglio autorizza.

- Il Presidente riferisce della propria partecipazione alla riunione indetta dal Consiglio Nazionale Forense (nella sede del Senato di Via Campo Marzio), accompagnato dal Consigliere Condello, alla quale hanno preso parte praticamente tutti i Presidenti degli Ordini distrettuali. Rammenta del bellissimo discorso svolto dal Presidente Alpa, il quale ha, però, assunto il sapore di un atto di requiem dell'Avvocatura.

Nel quadro delle iniziative di lotta da assumere, il Collega Avv. Arturo Pardi, Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Pesaro, ha portato i dati delle ultime astensioni, che sono state sostanzialmente inutili (il picco di astensione è arrivato infatti all'8%). Al termine della seduta si è deciso di creare un "Gabinetto di studio", che si riunirà per la prima volta domani, per studiare iniziative coordinate dal Consiglio Nazionale Forense, avverso la c.d. manovra sulla stabilità.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente comunica che il neo Ministro della Giustizia, Avv. Paola Severino, ha chiesto, per via telefonica, di essere cancellato dall'Albo al quale è iscritto intendendo salutare tutto il Consiglio dell'Ordine di cui fa parte. Il Presidente ha riferito al neo Ministro che presto le indirizzerà una lettera aperta con l'auspicio che la stessa possa fare molto per l'Avvocatura romana.

Il Consiglio incarica gli Uffici di predisporre immediatamente le pratiche per la cancellazione e rivolge al Ministro gli auguri di buon lavoro.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Giuseppe Lepore, quale responsabile dell'Avvocatura per la realizzazione del Terzo Salone della Giustizia, e in nome e per conto della Arcomedia S.r.l., società organizzatrice dell'evento, pervenuta in data 17 novembre 2011, con la quale comunica che, nelle giornate dal 1° al 4 dicembre p.v. in occasione del suddetto evento, sono stati organizzati i seguenti convegni gratuiti, dei quali ne richiede l'accreditamento, per il rilascio dei crediti formativi:

- **1° dicembre 2011 Ore 14.30-16.30 “La Formazione del Giurista Europeo”** (organizzato dal C.S.M., interviene il Vicepresidente On. Michele Vietti); n. 2 (due) crediti formativi;

- **1° dicembre 2011 Ore 14.30-16.30 “Farmaci nella rete: i danni della contraffazione. La medicina difensiva”** (intervengono il Generale Piccinno dei NAS e il Dott. Giuseppe Scaramuzza; modera Gerardo D’Amico) – n. 2 (due) crediti formativi;

- **1° dicembre 2011 Ore 14.30-16.30 “Riorganizzare la giustizia: l’esperienza di Luiss Business School e di intersistemi”** (organizzato dalla Luiss Business School, interviene il Direttore Prof. Franco Fontana) – n. 2 (due) crediti formativi;

- **1° dicembre 2011 Ore 14.30-16.30 “Le Amministrazioni Giudiziarie ed il nuovo Codice Antimafia”** (organizzato dall’Istituto Nazionale Amministratori Giudiziari, interviene il Presidente Prof. Domenico Posca) – n. 2 (due) crediti formativi;

- **2 dicembre 2011 Ore 10.00-14.00 “Reato di omicidio stradale: consapevolezza sociale, gravità, pene”** (organizzato dalla Fondazione Ania, interviene il Presidente Dott. Sandro Salvati) – n. 4 (quattro) crediti formativi;

- **2 dicembre 2011 Ore 14.30-17.30 “L’assistenza delle parti in Mediazione”** organizzato dalla Camera Arbitrale della Camera di Commercio di Roma, interviene il Presidente Avv. Giancarlo Cremonesi) – n. 3 (tre) crediti formativi;

- **2 dicembre 2011 Ore 11.45-12.45 “Pagine scelte sul fallimento”** (testi coordinati e scelti dall’Avv. Gaetano Pacchi. Voci narranti di Patrizia De Luca, Gaetano Pacchi, Luigi Bevilacqua e Lorenzo Gaioni) – n. 1 (uno) credito formativo;

- **3 dicembre 2011 Ore 10.30-14.30 “La Giustizia ai tempi dell’Unità d’Italia”** (promosso dal Presidente della Commissione Giustizia Sen. Filippo Berselli; intervengono il Dott. Giovanni Canzio, il Prof. Enrico Genta, il Prof. Gian Franco Ricci, il Prof. Girolamo Monteleone; modera il Presidente Ernesto Lupo) – n. 4 (quattro) crediti formativi;

- **3 dicembre 2011 Ore 10.30-14.30 “Soggettività giuridica e poteri gestori nelle procedure esecutive”** (organizzato dal Consiglio Nazionale Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili, interviene il Presidente Dott. Claudio Siciliotti) – n. 4 (quattro) crediti formativi.

Il Consiglio prende atto e approva.

- Il Presidente e il Consigliere Condello, unitamente al Coordinatore Vicario della Commissione “Diritto Fallimentare e Procedure Concorsuali”, Avv. Tommaso Marvasi, informano il Consiglio di aver consegnato formalmente, il giorno 15 novembre 2011, al Presidente della Sezione Fallimentare, Dott. Ciro Monsurrò, la password di accesso al sistema informatico on line, elaborato con le domande di disponibilità a essere nominati Curatori Fallimentari, pervenute dagli Avvocati e dai Dottori Commercialisti, a seguito del bando pubblicato nel luglio scorso.

Il Consiglio prende atto e ringrazia.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

- Il Consigliere Segretario comunica di aver partecipato, con successo, alla missione svoltasi in Scozia la settimana scorsa, nel corso della quale ha avuto una serie molto proficua di incontri con i Rappresentanti della Law Society of Scotland, partecipando anche all'investitura di un iscritto all'Ordine di Roma (il primo nella storia) all'antichissima e prestigiosa Society of Writers To Her Majesty's Signet. Nel corso del soggiorno, si sono intrattenuti rapporti anche sulla deontologia forense, che sono poi stati diffusamente trattati nel Convegno svoltosi a Roma, nell'Aula consiliare, il 15 novembre scorso, proprio alla presenza di alcuni relatori scozzesi. Quest'ultima iniziativa, assai apprezzata dal folto uditorio, ha rafforzato l'idea che l'attuale Consiglio è riuscito nell'intento di riportare, a pieno titolo, l'Ordine di Roma sul palcoscenico della politica forense internazionale.

Il Consigliere Segretario comunica, infine, che il Consiglio ha finanche risparmiato l'esborso del costo della cena che si sarebbe dovuta svolgere in favore dei relatori stranieri, previamente autorizzato da apposita delibera consiliare, atteso che gli stessi sono stati ospiti personali del Presidente Conte.

Il Consiglio prende atto e ringrazia.

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Antonella Aprea, Maria Vittoria Cacciola, Clara Cangialosi, Barbara Casini, Davide D'Ippolito, Giorgia Frascarelli, Silvia Gargano, Moira Gennaro, Vanessa Gurrieri, Donato Iacovino, Eleonora Lardieri, Sabrina Marotta, Alessia Mastroluca, Valentina Morelli, Giuseppe Rando,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Dott.ssa Alessia Montani, Vice Presidente dell'Associazione "Fabula in Art", pervenuta in data 14 novembre 2011, con la quale comunica la realizzazione di una Collana di libri, intitolata JUS, finalizzata alla promozione –anche attraverso l'arte contemporanea- dei "diritti dell'uomo", da intendersi come diritti e libertà positive che garantiscono a ciascun individuo di vivere bene, oltre che di sopravvivere.

Il primo volume della Collana è dedicato al diritto all'alimentazione e il 50% del ricavato delle vendite (prezzo di copertina euro 30,00), sarà devoluto a favore del progetto per il microcredito in Madagascar, nel VIM (Villaggio Impresa Madagascar) a Mahajanga.

L'Associazione "Fabula in Art" chiede al Consiglio il patrocinio al primo volume della Collana JUS, unitamente a un contributo economico, che potrà avvenire anche attraverso l'acquisto di un determinato numero di copie del primo volume.

Il Consiglio delibera di stanziare un contributo di euro 500,00 per l'acquisto del volume, trattandosi di intervento di beneficenza in favore dell'Associazione, che ha organizzato l'Asta, svoltasi nel luglio scorso all'Hotel Cavalieri Hilton, alla quale ha preso parte gran parte del Consiglio.

- Il Consigliere Segretario riferisce che in data 3 novembre 2011 si è svolta in Aula la prova scritta del concorso a 12 posti di categoria B. Le operazioni si sono svolte nella più assoluta regolarità e linearità, oltre che puntualità (basti pensare che già prima delle ore 8.30 tutti i candidati erano al loro posto, pre-assegnato, avendo consegnato i loro effetti al predisposto servizio di guardaroba e che a quell'ora era stata già estratta la traccia sulla quale l'elaborato è stato formulato). Grazie alla costante presenza del personale di vigilanza, al quale va il ringraziamento del Consigliere Segretario, non vi

sono stati inconvenienti. Solo un candidato è stato espulso per essere stato trovato in possesso di un manuale. Comunica altresì che sono già iniziate le correzioni degli elaborati scritti. Al concorso hanno preso effettivamente parte n. 83 candidati.

Il Consiglio prende atto, ringrazia i Componenti della Commissione e il personale dell'Ordine preposto alla sorveglianza ed agli adempimenti di segreteria.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce di aver fatto selezionare dall'Ufficio Disciplina le pratiche pendenti, in modo da evidenziare quelle più antiche e a rischio prescrizione. Ricorda che ogni mese trasmette una lettera personale e riservata a ogni Consigliere, nella quale ricorda il carico di lavoro disciplinare e invita ognuno ad assolvere il proprio lavoro istituzionale con puntualità e tempestività.

Il Consiglio prende atto.

Proc. disc. n.(omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Pratiche disciplinari

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

(omissis)

Visita dei vincitori della XXXIV Conferenza dei Giovani Avvocati

- Alle ore 16.50 vengono ammessi in Aula i vincitori della XXXIV Conferenza dei Giovani Avvocati.

Il Presidente ringrazia i giovani Colleghi presenti e ricorda che la "Conferenza" costituisce il vero e proprio fiore all'occhiello dell'Ordine romano e che negli ultimi anni –grazie all'impegno profuso dal Consigliere delegato, Avv. Livia Rossi– ha riacquisito l'antico lustro. Avere i nuovi Conferenzieri costituisce un motivo di orgoglio per il Consiglio e sottolinea che, alla cerimonia natalizia, il loro ruolo sarà sicuramente determinante.

Il Consigliere Rossi, dopo aver premesso che la selezione è stata anche quest'anno durissima, presenta, uno ad uno, i nuovi Conferenzieri.

Si tratta dei Colleghi Avvocati Francesca Roseti, Vincenzo Miri, Alessandro Fabbi, Lorenzo Paolucci e Fiammetta Magliocca.

Il Consigliere Rossi raccomanda ai giovani di tenere un raccordo con i loro predecessori e li invita a prepararsi per la Cerimonia di dicembre.

Prende la parola l'Avv. Francesca Roseti, classificatasi al primo posto, la quale ringrazia e comunica di non aver ancora scelto il titolo della propria prolusione.

Il Consigliere Segretario legge ai Conferenzieri i nomi dei Colleghi scomparsi ai quali vengono intitolate le toghe che verranno donate loro alla Cerimonia.

I giovani Colleghi vengono salutati dal Consiglio con un lungo applauso.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere comunica che il Consigliere Segretario dovrebbe individuare i dipendenti da destinare al Terzo Salone della Giustizia, nei giorni della manifestazione.

Il Consigliere Segretario comunica, inoltre, che è necessario designare i dipendenti da far accreditare, nei giorni precedenti alla manifestazione, durante l'allestimento dello stand, in quanto, in detti giorni, sarà possibile accedere solo se accreditati.

Il Consiglio delega, a dette incombenze, il Consigliere Segretario.

Assistenza-Cassa di Previdenza

(omissis)

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Arditi di Castelvete, quale Coordinatore della Commissione "Famiglia, Minori e Immigrazione", in unione con il Consigliere Fasciotti, comunica che nella giornata del 2 dicembre 2011 –nell'Aula Unità d'Italia della Corte di Appello di Roma- si terrà il Convegno dal titolo: "Innamoramento e matrimonio: la volontà della coppia. Psicologi e Avvocati a confronto".

Il Convegno, organizzato in collaborazione con la A.I.P.G. -Associazione Italiana Psicologia Giuridica- si svolgerà per l'intera giornata (dalle ore 10.00 alle ore 17.30).

Il Consigliere Arditi di Castelvete chiede che dell'evento venga data ogni e opportuna divulgazione, anche attraverso l'invio di e-mail.

Il Consiglio autorizza.

- Il Consigliere Cipollone comunica che per la formazione delle tabelle, tenuto conto dei dati relativi alle strutture e alla operatività delle circoscrizioni giudiziarie, ritiene necessario un preventivo scambio di idee tra i dirigenti degli Uffici del Giudice di Pace e i Consigli dell'Ordine.

Questi ultimi, infatti, costituiscono l'Organo più idoneo (essendo spesso destinatari di lamentele e suggerimenti da parte degli avvocati che, giornalmente, frequentano gli Uffici Giudiziari) per formulare proposte tabellari.

Va, inoltre, rafforzata la interlocuzione tra la Commissione flussi, i giudici coordinatori e gli altri specifici Organi istituzionali giudiziari, al fine di agevolare la gestione e l'organizzazione del lavoro di tutti gli Uffici Giudiziari.

La ripartizione dei giudici e la distribuzione degli affari, con particolare riguardo alle ipotesi di "reggenza", deve essere inquadrata in una visione di maggiore trasparenza, nell'ambito della previsione dell'applicazione dello strumento di "supplenza", che va esteso anche all'Ufficio del Giudice di Pace.

Il Consiglio approva. Dichiara la provvisoria esecutività della presente delibera vista l'urgenza di provvedere.

- I Consiglieri Condello e Nesta, anche a nome del Consigliere Fasciotti momentaneamente assente dall'Aula, riferiscono riguardo alle innovazioni previste nello svolgimento dell'attività dell'Ufficio Unico Notifiche Esecuzioni e Protesti, seguite grazie alla costante opera di aggiornamento e informativa portata avanti dai Componenti della Commissione Informatica, Avvocati Alessandro Graziani, Giovanni Meineri, Antonio Mingardi e Alessandro Vinci, nel corso di numerose riunioni. E' ormai prossima l'installazione, alle Casse Esecuzioni Civili dell'Ufficio Unico presso la Corte di

Appello di Roma, di un nuovo applicativo informatico per la ricezione delle richieste di esecuzioni (pignoramenti, sfratti, obblighi di fare, sequestri ecc.), che renderà più celere l'accettazione degli atti e ridurrà i tempi di attesa in coda. Sarà, infatti, utilizzato un nuovo applicativo, il GSU WEB, un'evoluzione reingegnerizzata con tecnologia web del GSU in uso presso le Casse Notificazioni Civili, ma con ulteriori importanti innovazioni. Grazie a tale soluzione, non vi saranno più casse diverse per ogni tipo di esecuzione, ma più casse polifunzionali, che potranno accettare ogni tipo di richiesta. Pertanto, se un utente richiederà, indistintamente, una esecuzione (pignoramento immobiliare o pignoramento presso terzi o pignoramento mobiliare o sfratto), non dovrà presentare gli atti a distinti sportelli, ma potrà presentare tutte le richieste alla medesima cassa, alla quale potrà chiedere anche l'esito di precedenti richieste e la restituzione dei residui dei depositi effettuati. Anche la Cassa Esecuzioni che è dedicata esclusivamente alla materia di lavoro, avrà tempi ridotti di accettazione. Potranno essere aperte anche più casse a seconda dell'affluenza del pubblico, in quanto potranno essere addetti alle Casse per accettare le richieste anche gli Assistenti Giudiziari, che hanno ottenuto, ai sensi dell'ultimo Contratto Nazionale di Lavoro, una significativa riqualificazione delle loro mansioni. Per accelerare le operazioni di accettazione e ridurre il tempo di attesa per gli utenti, il caricamento dei dati nel sistema informatico verrà effettuato in momenti distinti: a) allo sportello (front-office) saranno inseriti solo i dati necessari per il rilascio della ricevuta; b) il completamento del carico avverrà successivamente (in back-office), anche in orario di chiusura dell'ufficio al pubblico. Pertanto, il controllo degli atti alla Cassa sarà solo sommario e l'accettazione degli stessi non comporterà la consequenziale esecuzione se non a seguito del più approfondito controllo in fase di back-office. Il difensore richiedente dovrà, perciò, comunicare (alla richiesta, indicandolo nel modulo in uso presso l'UNEP) un valido recapito telefonico, al quale essere contattato per la risoluzione di eventuali problemi ravvisati circa la richiesta presentata. Nel caso in cui il Funzionario UNEP, addetto al controllo degli atti, riscontri anomalie o motivi, che ostino alla prosecuzione dell'iniziativa di esecuzione richiesta, verrà consultato, o convocato il difensore richiedente, per risolvere i problemi presentatisi. Il nuovo applicativo contribuirà a risolvere o ridurre gli annosi problemi delle lunghe code e dell'efficienza degli sportelli UNEP (che già, in passato, avevano sollecitato il Consiglio a sensibilizzare le Autorità competenti) e renderà anche più sollecita l'esecuzione dei pignoramenti e dei sequestri presso terzi, essendo previste l'uscita immediata e contemporanea delle copie destinate ai terzi, eliminando così il continuo passaggio degli atti del pignoramento tra diversi Ufficiali Giudiziari/Funzionari UNEP e la conservazione in ufficio dell'originale e dei relativi titoli rendendo, pertanto, più ridotto il rischio di smarrimento dei titoli stessi. Tra le novità più salienti del nuovo applicativo, ci sarà quella di poter tracciare ogni fase dell'operazione esecutiva (a differenza di quanto avviene adesso con l'attuale applicativo, che non consente di conoscere lo stadio di lavorazione se non al momento della sua completezza e del deposito in cancelleria in caso di esito positivo o di restituzione alla cassa in caso di esito negativo). Ulteriore novità sarà costituita dalla possibilità di scambio dati tra il database dell'applicativo GSU WEB dell'UNEP e quello del SIECIC delle Cancellerie, che consentirà la trasmissione dei dati delle esecuzioni con esito positivo depositate in Cancelleria. Tale trasmissione di dati accelererà i tempi di registrazione e lavorazione degli atti presso la Sezione IV Mobiliare e dei conseguenti atti processuali. Per quanto costituisca un motivo di grande progresso, la messa in linea di tale applicativo è stata sinora ritardata per ovviare ad alcune criticità (tipiche di un ufficio di dimensioni tali, quale quello di Roma), per l'eliminazione delle quali si sono dovuti affrontare e risolvere taluni problemi di natura tecnico-amministrativa, attualmente in corso di superamento e di attuazione.

I Consiglieri Condello, Fasciotti e Nesta chiedono che il Consiglio esprima apprezzamento per tale innovazione, ringraziando per l'opera svolta gli addetti all'UNEP, maggiormente coinvolti per

l'attuazione del progetto (e, tra essi, il preposto Dott. Marocci e i Signori Archidiacono, Marino e Ruggeri) nonché i predetti Componenti della Commissione Informatica, Avvocati Alessandro Graziani, Giovanni Meineri, Antonio Mingardi e Alessandro Vinci.

Il Consiglio si associa all'apprezzamento e delega i Consiglieri Condello, Fasciotti e Nesta.

- Il Consigliere Fasciotti rimette in copia, per conoscenza di tutti i Componenti del Consiglio, il contratto intervenuto tra la Società G.D. Dynamic Solutions e il Consiglio dell'Ordine in essere alla data del 18 dicembre 2008.

Ad avviso del Consigliere Fasciotti, vi è stato l'acquisto da parte del Consiglio dell'Ordine del software e se il Consiglio stesso dovesse richiedere la prestazione della Concedente per altre due consultazioni elettorali, l'Ente dovrebbe sborsare gli importi di cui alla voce relativa all'assistenza tecnica e al noleggio delle attrezzature informatiche.

Il Consigliere Fasciotti ricorda, altresì, che l'Assemblea indetta per la consultazione degli iscritti svolta il 26 novembre 2009, aveva all'ordine del giorno il seguente punto: “- Elezioni per il rinnovo del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma -biennio 2010/2011: votazione con il sistema elettronico in aggiunta a quello manuale, a scelta dell'elettore”, con chiara limitazione –vista la natura sperimentale del sistema di voto alternativo e non tradizionale- alle sole consultazioni elettorali per il biennio 2010/2011.

Il Presidente comunica che porrà all'ordine del giorno della prossima adunanza la questione dell'esame del contratto stipulato all'epoca con la Società G.D. Dynamic Solution, di cui alla comunicazione già redatta dal Consigliere Fasciotti e oggi distribuita.

Prende la parola il Consigliere Segretario il quale ringrazia il Consigliere Fasciotti per il lavoro eseguito, condividendo quanto espresso da quest'ultimo e ribadendo che l'esperienza della precedente tornata elettorale del voto elettronico fu fallimentare ed esorbitante per costi.

Il Consiglio prende atto rinviando il tema ad altra adunanza.

- I Consiglieri Fasciotti e Murra trasmettono, per conoscenza di tutti i Componenti del Consiglio, la copia del preventivo di spesa dell'Agenzia Infocarcere s.c.a r.l. del 10 novembre 2011, relativo ai costi che essa Agenzia ritiene di chiedere per l'organizzazione e per il buon esito dell'Udienza Papale che verrà riservata agli avvocati romani presumibilmente il giorno 18 gennaio 2012, a seguito di esplicita richiesta alla Prefettura della Casa Pontificia.

Il Consigliere Di Tosto rileva che l'Udienza Papale si dovrebbe svolgere in prossimità delle prossime elezioni forensi, sarebbe opportuno rinviarla al mese di marzo del 2012.

Il Presidente, alla luce di quanto affermato dal Consigliere Di Tosto, precisa che, trattandosi di evento eccezionale e straordinario, come una udienza privata con il Santo Padre, ritiene che non possa esistere un Avvocato romano, che desideri essere presente insieme a un congiunto, in grado di interpretare come una volontà, da parte del Consiglio, di strumentalizzare, per fini elettorali, lo straordinario evento di cui si discute.

Il Presidente, tuttavia, insiste perchè oggi venga deliberata l'iniziativa e propone di accettare la proposta della società, con riduzione a una sola persona per il call center e senza gadget (i quali potranno essere acquistati da chi partecipa).

Chiede al Consigliere Segretario e al Consigliere Fasciotti di contattare immediatamente la società al fine di ottenere la corrispondente riduzione di prezzo.

Il Consiglio approva sin d'ora la riduzione del prezzo che verrà praticata, dichiarando la delibera immediatamente esecutiva, con il voto contrario dei Consiglieri Di Tosto e Vaglio.

- Il Consigliere Condello informa il Consiglio di aver incontrato, il giorno 14 novembre 2011, unitamente a un rappresentante dell'Ordine dei Commercialisti, il Presidente e i Giudici della Sezione Esecuzioni immobiliari del Tribunale Ordinario di Roma, al fine di ipotizzare un Protocollo d'intesa per l'assegnazione degli incarichi ai nuovi Custodi Giudiziari che dovranno essere indicati entro il prossimo mese di febbraio per il triennio 2012-2015.

Dall'incontro è emersa la possibilità di fissare le modalità con cui dovranno essere assegnati gli incarichi per il prossimo triennio. È venuta, fra l'altro, in evidenza anche la necessità di fissare il numero dei Componenti dell'elenco Custodi, al fine di garantire a tutti incarichi in relazione al numero delle procedure esecutive che verranno attivate.

Tutto ciò determinerebbe il raggiungimento dei principi di trasparenza e di giusta rotazione nell'assegnazione degli incarichi.

Per l'elaborazione di un Protocollo d'intesa è stato fissato altro incontro dopo le determinazioni dei Consigli.

Il 15 novembre 2011, si è riunito anche il gruppo di lavoro nominato dal Consiglio nella precedente adunanza per una prima analisi dei problemi.

Il Consigliere Condello chiede di inserire all'ordine del giorno di una prossima adunanza il seguente punto :“Bando per la creazione dell'elenco degli avvocati da indicare al Tribunale per la nomina di Custodi giudiziari”.

Il Consiglio incarica il Consigliere Condello di predisporre una relazione e una bozza di bando da discutere in una prossima adunanza.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Rossi, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 10 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell'ADR UNION, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito “La determinazione del compenso professionale: fonti, limiti e norme deontologiche” che si svolgerà il giorno 30 novembre 2011, per la durata di 2 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato e si concede patrocinio.

- In data 11 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell'AIDP –Associazione Italiana per la Direzione del Personale-Gruppo Regionale Lazio, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito “Il D.Lgs. 231 del 2001 e i reati in materia di igiene e sicurezza sul lavoro. Le implementazioni in tema di reati ambientali introdotte dal D.Lgs.n.121/2011” che si svolgerà il giorno 5 dicembre 2011, per la durata di 3 ore e 30 minuti.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 16 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell'AMI – Associazione Avvocati Matrimonialisti Italiani, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito “Il ruolo del matrimonialista, tra tecnica del diritto e deontologia” che si svolgerà il giorno 9 dicembre 2011, per la durata di 10 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 10 (dieci) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato e si concede patrocinio.

- In data 14 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell'ANF Sede di Roma, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito “Le nuove generazioni ed il futuro dei servizi legali” che si svolgerà il giorno 28 novembre 2011, per la durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato e si concede patrocinio.

- In data 11 novembre 2011 è pervenuta, da parte della Camera Penale di Roma, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito “Il segreto professionale” che si svolgerà il giorno 24 novembre 2011, per la durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato e si concede patrocinio.

- In data 14 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell'Osservatorio Nazionale sul Diritto di Famiglia, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito “Principi per un nuovo processo civile unitario nel diritto di famiglia” che si svolgerà il giorno 16 dicembre 2011, per la durata di 7 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 14 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell'Osservatorio Nazionale sul Diritto di Famiglia, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito “L'impresa familiare” che si svolgerà il giorno 1 dicembre 2011, per la durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 10 novembre 2011 è pervenuta, da parte di Roma Capitale, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito “Svolgimento della gara e appalti sotto soglia” che si svolgerà il giorno 12 dicembre 2011, per la durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 10 novembre 2011 è pervenuta, da parte di Roma Capitale, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito “Contenzioso, tutela giurisdizionale, sistemi extragiudiziari” che si svolgerà il giorno 19 dicembre 2011, per la durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 10 novembre 2011 è pervenuta, da parte di Roma Capitale, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito “I fondamenti dei contratti pubblici: la fase di esecuzione del contratto” che si svolgerà il giorno 16 novembre 2011, per la durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 16 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell’AMI – Associazione Avvocati Matrimonialisti Italiani, richiesta di accreditamento del convegno “Il ruolo del matrimonialista, tra tecnica del diritto e deontologia” che si svolgerà il giorno 10 dicembre 2011, per la durata di 10 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 10 (dieci) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 10 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell’Associazione degli Avvocati Romani, richiesta di accreditamento del convegno “Introduzione al diritto sportivo” che si svolgerà il giorno 1 dicembre 2011, per la durata di 4 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 10 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell’Associazione DIA’ LOGO, richiesta di accreditamento di “Quattro seminari su avvocato e mediazione civile” che si svolgerà nei giorni 1, 15 dicembre 2011 e 12, 26 gennaio 2012, per la durata di 12 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per i quattro seminari suindicati, (n. 3 crediti formativi per la partecipazione ad ogni singola giornata).

- In data 11 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell'ASSOCTU, richiesta di accreditamento del convegno "Anatocismo e usura nei rapporti bancari" che si svolgerà il giorno 16 dicembre 2011, per la durata di 7 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 14 novembre 2011 è pervenuta, da parte della Business International S.p.A., richiesta di accreditamento del convegno "La contrattazione nella manovra di ferragosto: tutte le novità introdotte dall'art.8" che si svolgerà il giorno 22 novembre 2011, per la durata di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Fasciotti vengono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al patrocinio a spese dello Stato.

Approvazione del verbale n. 47 dell'adunanza del 10 novembre 2011

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva il verbale n. 47 dell'adunanza del 10 novembre 2011.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Audizione Dott. (omissis) – iscrizione Albo Avvocati

(omissis)

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Barbantini relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 36)

(omissis)

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale "Professori Universitari" (n. 1)

(omissis)

Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n. 1)

(omissis)

Passaggi dalla Sez.Spec. n.96/2001 all'Albo Ordinario (n. 1)

(omissis)

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 7)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n. 1)

(omissis)

Abilitazioni (n. 24)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 11)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 4)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 2)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 307)

(omissis)

Audizione Avv. (omissis) – parere n. (omissis)

(omissis)

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Fasciotti comunica che per il Convegno del 22 novembre prossimo presso l’Aula consiliare, in cui vi sarà la presenza della scrittrice, Prof.ssa Dacia Maraini è stato chiesto al Consiglio l’oscuramento dell’Aula mediante l’apposizione di pannelli per l’importo di euro 1.500,00.

Il Consigliere Fasciotti e il Consigliere Segretario, propongono di non aderire alla richiesta ma ritengono opportuno, anche per la straordinaria presenza in Aula di una eminente letterata, acquistare n. 50 copie della lettura scenica: “Per proteggerti meglio, figlia mia”, per un costo totale di euro 500,00.

Il Consiglio, dato atto, approva l’acquisto per euro 500,00 con il voto contrario del Consigliere Cerè.

Audizione Avv. (omissis) – revoca iscrizione Albo Avvocati

(omissis)

Audizione Dott.ssa (omissis) – iscrizione Albo Avvocati

(omissis)

Audizione Avv. (omissis) – parere n. (omissis)

(omissis)

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell’adunanza si è proceduto all’esame collegiale di 86 proposte di archiviazione e di 5 aperture di procedimento disciplinare.

(omissis)

Pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

(omissis)

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 46 pareri su note di onorari:

(omissis)